



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-484/2013-340

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB: 47805232684, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A.B. Šimića 20, 6. studenog 2019.

riješio je

I. Iz iznosa od 227.650.00 kuna, ostvarenog prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižnog odjela Osijek, i to posebnog dijela nekretnine koja je upisana u zk.ul. broj 20201, K.O. Osijek, označena kao k.č.br. 6959, stambena zgrada i dvorište Martina Divalta 111, i to 6. Suvlasnički dio: 201/10000 etažno vlasništvo (E-6), 1. STAN 6/I na I. katu koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, kuhinje, ostave i dnevnog boravka ukupne korisne površine 38,06 m², te sporednog dijela koji se sastoji od: balkona površine 4,43 m²,

namiruju se:

1. troškovi utvrđivanja tražbine i troškovi unovčenja u iznosu od 88.287,37 kuna,
2. djelomično tražbina razlučnog vjerovnika APS Delta S.A. 1 rue Jean Piret, L-2350-Luksemburg u iznosu od 139.362,63 kuna.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se vode na kartici predmeta broj St-484/2013 isplati:

- a) iznos od 88.287,37 kuna stečajnom dužniku LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB: 47805232684, na račun broj: HR1224070001100537490;
- b) iznos od 139.362,63 kuna razlučnom vjerovniku APS Delta S.A., 1 rue Jean Piret, L-2350-Luksemburg, na račun tog vjerovnika broj: HR3124070001100537051, OTP Banka Hrvatska d.d., s pozivom na broj odobrenja: 5700761244, uz napomenu svrhe plaćanja: „Leutar d.o.o. u stečaju“,

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-484/2013 od 26. ožujka 2014. otvoren je stečajni postupak na stečajnim dužnikom LEUTAR d.o.o. Split. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-484/13 od 10. veljače 2015. određena je prodaja nekretnina u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, a među ostalim i nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja, a sve sukladno članku 164. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ/96).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-484/2013 od 24. studenog 2017. predmetna nekretnina dosuđena je kupcu Zoranu Bestvini za iznos od 227.650,00 kuna. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 12. prosinca 2012. te je kupac u cijelosti uplatio kupovninu.

Podneskom od 16. svibnja 2018. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova, navodeći kako troškovi koji terete prodaju predmetnih nekretnina ukupno iznose 88.287,37 kuna, a odnose se na troškove utvrđenja (5% od utrška) u iznosu od 11.382,50 kuna te na ime troškova unovčenja predmeta u iznosu od 76.904,87 kuna, navodeći kako su ti troškovi znatno viši od 5% od utrška pa da ih treba odrediti u stvarnoj visini.

U odnosu na troškove unovčenja stečajni upravitelj je napravio izračun uzimajući u obzir ukupne troškove koji su nastali te omjer koji se odnosi upravo na navedenu nekretninu. Tako navodi da troškovi izrade elaborata procjene građevinske i tržišne vrijednost za 11 stanova ukupno iznose 35.500,00 kuna, a na ovaj stan otpada iznos od 3.227,28 kuna. Nadalje, na predmetni stan troškovi izrade Energetskog certifikata iznose 454,54 kune, troškovi oglašavanja prodaje javnom dražbom 2.827,00 kuna, troškovi knjigovodstvenih usluga 2.991,70 kuna, troškovi pričuve za 45 mjeseci po 76,12 kuna mjesečno, odnosno ukupno 3.425,40 kuna, troškovi komunalne naknade 2.398,30 kuna, troškovi javnog bilježnika pred kojim su se održavala ročišta za javnu dražbu 173,64 kuna, troškovi električne energije 871,38 kuna. Također, stečajni upravitelj je izračunao i trošak njegove nagrade stavljajući u omjer prodanu nekretninu sa ukupnom stečajnom masom (4,8946%) te je naveo kako nagrada za rad stečajnom upravitelju za prodaju predmetne nekretnine iznosi 17.403,93 kuna bruto. Ujedno, s obzirom na to da je prodaja predmetne nekretnine opterećena obvezom plaćanja PDV-a, tada je troškovima pridodan i iznos PDV-a koji u konkretnom slučaju iznosi 45.530,00 kuna.

Iz povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine razvidno je da je na istoj bilo upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika APS Delta S.A. radi osiguranja tražbine u iznosu od 906.981,00 EUR, kunsjoj protuvrijednosti, uvećano za kamate, naknade i troškove, koje založno pravo je bilo upisano pod brojem Z-7096/2018, a stečeno je na temelju Trostranog ugovora o ustupu i prijenosu tražbina broj OV-5669/17 20. lipnja 2017, na način da je založno pravo pod Z-9555/10 (Z-8944/10) ustupljeno sa Zagrebačke banke d.d. na novog vjerovnika APS Delta S.A. Također se ističe kako je podneskom od 20. prosinca 2018. raniji razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. obavijestila sud kako je na temelju navedenog Trostranog ugovora njegova tražbina u ovom stečajnom postupku, uključivo i razlučna prava, u cijelosti prenesena na vjerovnika APS Delta S.A.

Razlučni vjerovnik APS Delta S.A. podneskom od 13. prosinca 2018. dostavio je u spis izvadak iz poslovnih knjiga kao dokaz o visini njegove tražbine koja se ima uzeti u obzir prilikom razdiobe kupovnine, a prema kojem tražbina tog razlučnog vjerovnika (glavnica s pripadajućim kamatama) iznosi ukupno 10.365.374,57 kuna.

Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 13. prosinca 2018., stečajni upravitelj je u bitnom izlagao kao i u navedenom podnesku od 16. svibnja 2018. te je također naveo kako nema prigovora na dostavljeni obračun tražbine razlučnog vjerovnika APS Delta S.A.

Prvenstveno se ističe kako je člankom 441. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ/15), propisano da odredbe članka 235. do 248. tog zakona primjenjuju ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona. Imajući na umu da se članci 284. i 285. SZ/15 odnose na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika nakon unovčenja stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo, radnja na koje se te odredbe odnose je upravo prodaja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo. Budući da je prodaja predmetnih nekretnina određena rješenjem suda od 10. veljače 2015., dakle prije stupanja na snagu SZ/15, nema mjesta primjeni mjerodavnih odredaba SZ/15, pa tako niti pravnog shvaćanja zauzetog na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda od 18. ožujka 2019. prema kojem se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava.

Sukladno članku 164.a stavku 3. SZ/96 nakon što stečajni sudac u stečajnom postupku unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, on će iz iznosa ostvarenog prodajom 1. namiriti troškove unovčenja obračunate prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Člankom 170. stavkom 1. SZ/96 propisano je da troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška, dok je stavkom 2. tog članka propisano da se troškovi unovčenja određuju paušalno u iznosu od 5 posto od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja.

Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 164. SZ/96, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

Zbog navedenih razloga, ovaj sud je, prihvaćajući prijedlog stečajnog upravitelja vezano za obračun troškova, na temelju citiranih članaka SZ/96 i OZ-a odredio da se iz ukupnog iznosa kupovnine od 227.650.00 kuna, ostvarenog u postupku unovčenja predmetnih nekretnina stečajnog dužnika, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu od 88.287,37 kuna u korist stečajnog dužnika, dok će se s preostalim iznosom od 139.362,63 kuna djelomično namiriti tražbina razlučnog vjerovnika APS Delta S.A.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. studenog 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A.B. Šimića 20
- APS Delta S.A., po punomoćniku Nenadu Grofu, odvjetniku u Zagrebu, Nikole Pavić 7
- računovodstvo ovog suda, nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-99704**

Kontrolni broj: **08469-e6983-989ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.